



โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕

รายงานประเมิน

ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน
จากการดำเนินงานตามภารกิจของสถาน
ศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕ ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต เรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานบุคคล ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริตของโรงเรียนบ้านศรีป่าแดงเพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติ จากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้น ตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดไว้

โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕

สารบัญ

เรื่อง		หน้า
คำนำ		
สารบัญ		
ส่วนที่ ๑	บทนำ	๑
	หลักการและเหตุผล	๑
	วัตถุประสงค์	๑
	นิยามศัพท์เฉพาะ	๑
ส่วนที่ ๒	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๓
	- ขั้นตอนที่ ๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับสินบน	๓
	- ขั้นตอนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สินบน	๕
	- ขั้นตอนที่ ๓ วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๗
	ตารางแสดงวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตรวมถึงแสดงผลการ ดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	๘

ส่วนที่ ๑

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือ เป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่งเพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคล โดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ คุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐจนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลางและความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวมและทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กรหน่วยงานสถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงินคุณภาพ การให้บริการความเป็นธรรม ในสังคมรวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนแลผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหา การทุจริตประพตมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงาน
๒. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต ในการปฏิบัติราชการ โปร่งใส และตรวจสอบได้
๓. เพื่อเป็นการวางแผนล่วงหน้าในการป้องกันพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้

คำนิยาม ศัพท์เฉพาะ

ศัพท์เฉพาะ/คำนิยาม ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพตมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา

ศัพท์เฉพาะ/คำนิยาม ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจาก ๒ ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่

ส่วนที่ ๒

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ๒ ประเด็น คือ ๑) การจัดซื้อจัดจ้าง และ ๒) การบริหารงานบุคคล โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยง การทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน ๓ ขั้นตอน ดังนี้

๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
๓. วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ขั้นตอนที่ ๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕ ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ ด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนน ทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดย สามารถ แบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



๑. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการทุจริตมากกว่า ๔ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการทุจริตมากกว่า ๓ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการทุจริตมากกว่า ๒ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการทุจริตมากกว่า ๑ ครั้งต่อปี

๒. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดการฟ้องร้องต่อศาลหรือหน่วยงานกำกับดูแลองค์กร ตรวจสอบความเสียหาย
๔	ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและเสนอข่าวสาร
๓	มีการส่งเรื่องร้องเรียนและถูกตั้งคำถามในการทำงาน
๒	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคน ร้องเรียน หรือแจ้งเบาะแส
๑	แทบจะไม่ปรากฏ

๓. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่ จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ X ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุม ความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
๑	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ในขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่า มีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือ โครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น การค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือมีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่า มีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้ เป็นการตั้งสมมติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้า ที่ อาจเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงาน เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕ ได้ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประกอบด้วย ๒ ประเด็น ได้แก่ ๑) ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และ ๒) ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ของโรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและการให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต รวมถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต จึงนำเสนอประเด็นการวิเคราะห์ ดังนี้

ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Likelihood โอกาส	Impact ผลกระทบ	Risk Score ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	โครงการอาหารกลางวัน	อาจจะมีการกำหนดคุณลักษณะและแบบรูปรายการวัสดุของผู้จัดจำหน่ายหรือผู้รับจ้างที่ต้องการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อหรือใกล้เคียงกับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	๑	๑	๑	(๑) ต่ำ
		อาจมีการตรวจรับพัสดุที่ไม่ได้ตรวจสอบอย่างแน่นชัดเพื่อสะดวกและง่ายต่อการดำเนินงาน	๑	๑	๑	(๑) ต่ำ
๒	การจัดซื้ออุปกรณ์การเรียน	อาจมีการจัดทำราคากลางในการจัดหาพัสดุที่ทำการจัดซื้อจัดจ้างให้ตรงหรือใกล้เคียงกับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	๑	๑	๑	(๑) ต่ำ
๓	ด้านการบริหารงานบุคคล	อาจมีช่วยเหลือผู้เข้าสอบสอบสัมภาษณ์บุคคลในตำแหน่งนักการภารโรง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๑	๑	๑	(๑) ต่ำ

จากตารางประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของโรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๑ ระดับ คือ ต่ำ

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสัญลักษณ์
ต่ำ (Low)	๑ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

ขั้นตอนที่ ๓ วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

วิธีการ หมายถึง วิธีแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต อาจมี หลายหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับ ความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำ การประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียจากความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้นั้นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณาจัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหาร ความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่า มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใดหรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือ ปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง ไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕ จึงได้กำหนดวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตรวมถึง แสดงผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังต่อไปนี้

ตารางแสดงวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตรวมถึงแสดงผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการ ในการบริหารจัดการความเสี่ยง
	L	I	Risk Score ระดับ ความเสี่ยง		
๑. ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง					
๑.๑ โครงการอาหารกลางวัน					
๑) อาจจะมีการกำหนดคุณลักษณะ และแบบรูปรายการวัสดุของผู้จัด จำหน่ายหรือผู้รับจ้างที่ต้องการจัดซื้อจัด จ้างที่เอื้อหรือใกล้เคียงกับผู้ประกอบการ รายใดรายหนึ่ง	๑	๑	๑	๑. จัดทำประกาศเจตจำนงสุจริตของโรงเรียน และกรรมการทุกฝ่าย ๒. สร้างความตระหนักรู้ในการดำเนินการจัดซื้อ ที่ต้องทำตามระเบียบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ๓. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนด คุณลักษณะเฉพาะและขอบเขตงาน (TOR) อย่าง ถูกต้อง เหมาะสม โดยไม่เอื้อหรือใกล้เคียงกับ ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง ๔. เปิดเผยคุณลักษณะและแบบรูปรายการของผู้ จัดจำหน่ายหรือผู้รับจ้างและวิธีการคัดเลือกต่อ สาธารณะ	โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕ ได้จัดทำ ประกาศเจตจำนงสุจริตของโรงเรียนและ กรรมการทุกฝ่ายได้รับทราบ มีการจัดทำ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนด คุณลักษณะเฉพาะและขอบเขตงาน (TOR) และเปิดเผยคุณลักษณะและแบบ รูปรายการของผู้จัดจำหน่ายหรือผู้ รับจ้างและวิธีการคัดเลือกต่อสาธารณะ โดยยึดแนวทางการดำเนินงานโครงการ สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้น พื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็น กรอบในการดำเนินงาน นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาบุคลากรใน การป้องกันและปราบปราม การทุจริต

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการ ในการบริหารจัดการความเสี่ยง
	L	I	Risk Score ระดับ ความเสี่ยง		
					และสร้างค่านิยมไม่ทนต่อการทุจริต ปลูกจิตสำนึกคิดพอเพียง ส่งผลให้การจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปด้วย ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ไม่ที่เอื้อหรือ ใกล้เคียงกับผู้ประกอบการรายใดราย หนึ่ง
๒) อาจมีการตรวจรับพัสดุที่ไม่ได้ ตรวจสอบอย่างเนັซัดเพื่อสะดวกและ ง่ายต่อการดำเนินงาน	๑	๑	๑	๑. สร้างความตระหนักรู้ในหน้าที่ความรับผิดชอบ ให้กับบุคลากรเพื่อป้องกันการละเว้นหรือละเลย การตรวจรับพัสดุ ๒. จัดทำคำสั่งและรายละเอียดพร้อมสื่อสารทำ ความเข้าใจกับครูในโรงเรียนที่ได้รับมอบหมายให้ ปฏิบัติหน้าที่โดยเคร่งครัด	โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕ ได้สร้าง ความตระหนักรู้ให้กับบุคลากรในการ ป้องกันการทุจริต และสร้างค่านิยมไม่ ทนต่อการทุจริต ปลูกจิตสำนึกคิด พอเพียง รวมถึงจัดทำคำสั่งและ รายละเอียดพร้อมสื่อสารทำความเข้าใจ กับครูในโรงเรียนที่ได้รับมอบหมายให้ ปฏิบัติหน้าที่โดยเคร่งครัด ส่งผลให้ โรงเรียนมีการตรวจรับพัสดุที่ถูกต้อง ตรงตามที่กำหนด โปร่งใสและตรวจสอบ ได้ไม่มีการกระทำที่นอกเหนือจาก ระเบียบหรือเกียวกี่เกี่ยวข้อง

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการ ในการบริหารจัดการความเสี่ยง
	L	I	Risk Score ระดับ ความเสี่ยง		
๑.๒ การจัดซื้ออุปกรณ์การเรียน					
อาจมีการจัดทำราคากลางในการจัดหาพัสดุที่ทำการจัดซื้อจัดจ้างให้ตรงหรือใกล้เคียงกับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	๑	๑	๑	๑.สร้างความตระหนัก ปลุกจิตสำนึกให้กับบุคลากร ๒.กำหนดนโยบายและมาตรการในการจัดทำราคากลางในการจัดหาพัสดุที่ทำการจัดซื้อจัดจ้าง	โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕ ได้กำหนดนโยบายและมาตรการในการจัดทำราคากลางในการจัดหาพัสดุที่ทำการจัดซื้อจัดจ้าง โดยมีแนวทางการดำเนินงานโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นกรอบในการดำเนินงาน นอกจากนี้ยังมีการเสริมสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในการป้องกันการทุจริต และสร้างค่านิยมไม่ทนต่อการทุจริต ปลุกจิตสำนึกคิดพอเพียง ส่งผลให้ไม่มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างที่กำหนดคุณลักษณะที่ตรงหรือใกล้เคียงกับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการ ในการบริหารจัดการความเสี่ยง
	L	I	Risk Score ระดับ ความเสี่ยง		
๒. ด้านการบริหารงานบุคคล					
อาจมีช่วยเหลือผู้เข้าสอบสอบ สัมภาษณ์บุคคลในตำแหน่ง นักการภาร โรง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๑	๑	๑	๑. จัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตใน การคัดเลือกสอบสัมภาษณ์ ๒. จัดทำเกณฑ์ ตัวชี้วัด และประเด็นการ พิจารณา และเกณฑ์การสัมภาษณ์โดยละเอียด ๓. จัดหาคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ในทางลับ โดยต้องไม่มีผู้เกี่ยวข้องกับผู้สอบ	โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕สร้าง ความตระหนักให้กับบุคลากรในการ ป้องกันการทุจริต และสร้างมาตรการ และค่านิยมไม่ทนต่อการทุจริต และมี มาตรการป้องกันการทุจริตในการ คัดเลือกสอบสัมภาษณ์ มีการจัดทำ เกณฑ์ ตัวชี้วัด และประเด็นการ พิจารณา และเกณฑ์การสัมภาษณ์ ที่ละเอียดและจัดหาคณะกรรมการสอบ สัมภาษณ์ในทางลับโดยไม่มีผู้เกี่ยวข้อง กับผู้สอบ ส่งผลให้ไม่มีการทุจริตหรือ ช่วยเหลือผู้เข้าสอบแต่อย่างใด โปร่งใส ตรวจสอบได้



โรงเรียนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕

- ที่อยู่ : เลขที่ 45 หมู่ 6 ผาหมี ตำบลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย
- รหัสไปรษณีย์ : 57130
- โทรศัพท์ : 088-2635489